

SILOGISMO CATEGÓRICO

El silogismo categórico es un razonamiento deductivo que está integrado por tres proposiciones categóricas y por tres términos.

Dos de estos términos están relacionados en las premisas con un tercero, de modo tal que en la conclusión surge una relación entre los dos primeros términos.

Ejemplo:

Todas las coníferas son vegetales

Todos los abetos son coníferas

Todos los abetos son vegetales

Aquí puede verse que los términos “vegetales” y “abetos” se vinculan con “coníferas”, y de esta vinculación surge la relación entre “abetos” y “vegetales”.

Sintetizando:

Todo silogismo categórico se compone de:

-3 proposiciones categóricas (2 son las premisas y 1 la conclusión)

-3 términos: cada uno aparece 2 veces en el silogismo

Mayor: es el predicado de la conclusión, se lo simboliza “P”, y la premisa donde aparece se llama premisa mayor.

Menor: es el sujeto de la conclusión, se lo simboliza “S”, y la premisa donde aparece se llama premisa menor.

Medio: sirve de nexo entre las dos premisas y se lo simboliza “M”

En el ejemplo dado:

Todas las coníferas son vegetales \Leftarrow Premisa mayor

Todos los abetos son coníferas \Leftarrow Premisa menor

Todos los abetos son vegetales \Leftarrow Conclusión

“abetos” es el término menor “S”

“vegetales” es el término mayor “P”

“coníferas” es el término medio “M”

Forma lógica

Todo M es P

Todo S es M

Todo S es P

FIGURA DEL SILOGISMO

Se llama figura del silogismo a la forma que reviste el mismo, que resulta de considerar la ubicación del término medio en las premisas.

Son cuatro:

- en la primera figura el término medio se ubica como sujeto de la premisa mayor y predicado de la menor;
- en la segunda figura, aparece como predicado en ambas premisas;
- en la tercera figura, es sujeto en ambas premisas;
- y en la cuarta figura el término medio es predicado en la mayor y sujeto en la menor. Sus correspondientes esquemas son los siguientes:

1º figura	2º figura	3º figura	4º figura
M P	P M	M P	P M
S M	S M	S M	S M
S P	S P	S P	S P

El silogismo dado precedentemente, es un ejemplo de 1era. figura, ya que su término medio “coníferas” se ubica como sujeto en la premisa mayor, y como predicado en la menor.

Ejemplos:

2º figura

Todas las coníferas son **gimnospermas**

Algunas plantas no son **gimnospermas**

Algunas plantas no son coníferas

3º figura

Algunos **filósofos** son griegos

Todos los **filósofos** son hombres

Algunos hombres son griegos

4º figura

Todas las ballenas son **cetáceos**

Ningún **cetáceo** es plumífero

Ningún plumífero es ballena

MODO DEL SILOGISMO

Se llama modo del silogismo a la forma que presenta, y que resulta de considerar la disposición y el tipo de proposiciones categóricas que lo integran.

El ejemplo de silogismo de 3º figura está constituido por una premisa mayor que es una proposición particular afirmativa “I”, una premisa menor que es una proposición categórica universal afirmativa “A”, y la conclusión, que es una proposición categórica particular afirmativa “I”. De esta manera, el modo de ese silogismo es “IAI”. En

el ejemplo de 1° figura, el modo es “AAA”, en el de 2° figura es “AOO”, y en el de 4° figura es “AEE”.

Si consideramos la 1° figura, observamos que habrá para ella tantos modos como posibilidades de combinación haya entre sus proposiciones.

Tendremos:

M P puede ser: A, E, I, O es decir: 4
posibilidades

S M puede ser A, E, I, O es decir: 4
posibilidades

S P puede ser A, E, I, O es decir: 4
posibilidades

Para la 1°. figura hay $4 \times 4 \times 4 = 64$ combinaciones posibles entre sus proposiciones. Y como las figuras son 4 y hay 64 combinaciones para cada una de ellas, tendremos que los modos posibles del silogismo categórico son 256. No

todos son válidos. Para poder determinar cuáles lo son, la lógica clásica señala una serie de reglas que debe satisfacer todo silogismo categórico para ser considerado válido. Mediante este procedimiento se ha llegado a reconocer como válidos sólo 24 modos.

NOTA: Se recomienda consultar [“REGLAS DEL SILOGISMO CATEGÓRICO”](#) ◀

EJERCICIOS 1

- a. Ordená correctamente los siguientes silogismos categóricos.
- b. Abstraé su forma silogística (modo y figura)
- c. Circulá los términos tomados universalmente
- d. Señalá si son válidos. En caso de que no lo sean, indicá qué regla o reglas no cumplen.

Ejemplo de resolución:

Dado que los escandinavos son trabajadores, los mismos han de progresar, puesto que todo el que trabaja progresa.

Todo **el que trabaja** progresa M P

Los escandinavos son trabajadores S M

Los **escandinavos** han de progresar S P

AAA - 1era. figura – válido: cumple con las 8 reglas del silogismo categórico.

Nota: en la corrección vas a encontrar que los términos tomados universalmente están en negrita.

Cinco ejercicios

1. Todos los caniches son perros. Puesto que los perros son animales y los caniches también son animales.

2. Dado que algunos mexicanos son artistas y que hay pintores que son mexicanos, se sigue que algunos artistas son pintores.

3. Todos los habitantes de grandes urbes viven acelerados. Los porteños son habitantes de grandes urbes. Luego, los porteños viven acelerados.

4. No hay portugués que sea argentino. Ya que ningún español es portugués y ningún argentino es español.

5. Algunos villanos no son felices y ningún casado es feliz. Luego, algunos villanos no son casados.

HOJA DE RESPUESTAS

1. Todos los caniches son perros. Puesto que los perros son animales y los caniches también son animales.

Los perros son animales **P M**

Los caniches son animales **S M**

Todos los caniches son perros **S P**

AAA - 2da. figura - inválido : El término medio no está tomado nunca en su máxima extensión.

2. Dado que algunos mexicanos son artistas y que hay pintores que son mexicanos, se sigue que algunos artistas son pintores.

Hay pintores que son argentinos P M

Algunos argentinos son artistas M S

Algunos artistas son pintores S P

III - 4ta. figura – inválido: El término medio no está tomado en su máxima extensión. De premisas particulares no se sigue conclusión

3. Todos los habitantes de grandes urbes viven acelerados. Los porteños son habitantes de grandes urbes. Luego, los porteños viven acelerados.

Todos los pueblerinos son lentos M P

Los provincianos son pueblerinos S M

Los provincianos son lentos S P

AAA - 1era. figura – válido

4. No hay portugués que sea argentino. Ya que ningún español es portugués y ningún argentino es español.

Ningún argentino es japonés **P M**

Ningún japonés es chino **M S**

Ningún chino es argentino **S P**

EEE - 4ta. figura – inválido: De premisas negativas no se sigue conclusión

5. Algunos villanos no son felices y ningún casado es feliz. Luego, algunos villanos no son casados.

Ningún casado es feliz **P M**

Algunos villanos no son felices **S M**

Algunos villanos no son casados **S P**

EOO - 2da. figura – inválido: De premisas negativas no se sigue conclusión.

EJERCICIOS 2

- a. Ordená correctamente los siguientes silogismos categóricos.
- b. Abstraé su forma silogística (modo y figura)
- c. Circulá los términos tomados universalmente
- d. Señalá si son válidos. En caso de que no lo sean, indicá qué regla o reglas no cumplen.

Ejemplo de resolución:

Dado que los escandinavos son trabajadores, los mismos han de progresar, puesto que todo el que trabaja progresa.

Todo el que trabaja progresa **M P**

Los escandinavos son trabajadores **S M**

Los escandinavos han de progresar **S P**

AAA - 1era. figura – válido: cumple con las 8 reglas del silogismo categórico.

Nota: en la corrección vas a encontrar que los términos tomados universalmente están en negrita.

Cinco ejercicios

1. Como ningún ministro es un holgazán y hay militares que no son ministros, se sigue que hay holgazanes que no son militares.

2. Todo gato es felino. Ya que algunos animales son gatos y los felinos son animales.

3. Dado que los suecos no son latinos y que los suecos son buenos bebedores de alcohol, se sigue que algunos bebedores de alcohol no son latinos.

4. Los países colonizados no son soberanos. Hay países pequeños que son soberanos. En consecuencia, hay países pequeños que no son colonizados.

5. Todos los romanos son italianos. Puesto que los italianos son europeos y los romanos son europeos.

HOJA DE RESPUESTAS

1. Como ningún ministro es un holgazán y hay militares que no son ministros, se sigue que hay holgazanes que no son militares.

Hay militares que no son ministros	P M
<u>Ningún ministro es holgazán</u>	<u>M S</u>
Hay holgazanes que no son militares	S P

OEO - 4ta. figura – inválido: El término menor está tomado con mayor extensión en las premisas que en la conclusión.

4. Los países colonizados no son soberanos. Hay países pequeños que son soberanos. En consecuencia, hay países pequeños que no son colonizados.

Los países colonizados no son soberanos P M

Hay países pequeños que son soberanos S M

Hay países pequeños que no son **colonizados** S P

EIO - 2da. figura - válido

5. Todos los romanos son italianos. Puesto que los italianos son europeos y los romanos son europeos.

Los italianos son europeos P M

Los romanos son europeos S M

Todos los romanos son italianos S P

AAA – 2da. figura – inválido: El término medio nunca está tomado en su mayor extensión

REGLAS DEL SILOGISMO CATE- GÓRICO

Para que un silogismo categórico pueda ser considerado válido debe satisfacer ciertas reglas que establece la lógica clásica. Esas reglas son 8 reglas y se dividen en dos grupos: las 4 primeras para los términos y las 4 restantes para las proposiciones.

PARA LOS TÉRMINOS:

1. Todo silogismo debe tener 3 términos: mayor “P”, medio “M” y menor “S”.

Algunos silogismos violan esta regla cuando contienen tres palabras, pero cuatro términos. Veamos el siguiente ejemplo:

Todo **banco** sirve para sentarse

Alguna **entidad financiera** es **banco**

Alguna entidad financiera sirve para sentarse

En este caso la palabra “banco” es ambigua, y está utilizada con dos significados diferentes.

2. Ningún término debe tener en la conclusión mayor extensión que en las premisas. (Ver explicación [al final de esta sección](#))

Ejemplo:

Los **maestros** son docentes

Los **docentes** son profesionales

Los **profesionales** son maestros

En este caso el término menor “profesionales” está tomado, en la conclusión, en su máxima extensión porque es sujeto de una proposición universal, mientras que en la premisa menor, está tomado en parte de su extensión, ya que es predicado de una proposición universal afirmativa.

3. El término medio “M” no debe aparecer en la conclusión.

Esta regla se refiere a una condición necesaria para que pueda hablarse de silogismo.

4. El término medio “M” debe ser por lo menos una vez universal.

Ejemplo:

Todo **salteño** es argentino

Algún argentino es americano

Algún americano no es **salteño**

En este ejemplo el término medio “argentino” figura como predicado de proposición categórica universal afirmativa, en la premisa mayor, y como sujeto de proposición categórica particular afirmativa, en la premisa menor. De este modo no aparece tomado en su máxima extensión en ninguno de los dos casos.

PARA LAS PROPOSICIONES:

5. De dos premisas negativas no se obtiene válidamente conclusión.

Ejemplo:

Ningún estudiante de lógica es marciano

Algún estudiante de lógica no es soltero

Algún soltero es marciano

De acuerdo con esta regla son inválidos, en todas las figuras, los siguientes modos:

EEOO

OEOE

AEIO

6) De dos premisas particulares no se obtiene válidamente conclusión.

Ejemplo: Hay pintores que son argentinos
Algunos argentinos son artistas
Algunos artistas son pintores

De acuerdo con esta regla son inválidos, en todas las figuras, los siguientes modos:

IIOO

OIOI

AEIO

7) De dos premisas afirmativas no puede obtenerse conclusión negativa

Ejemplo:

Algunos habitantes de esta aldea son perezosos

Todos los habitantes de esta aldea son filósofos

Algunos filósofos no son perezosos

De acuerdo con esta regla, son inválidos en todas las figuras, los siguientes modos:

A A I I

I A I A

A E I O

8) La conclusión debe seguir la parte más débil. O sea: la particular respecto de la universal, y la negativa respecto de la afirmativa. Es decir que si hay una premisa negativa, la conclusión debe ser negativa; y si hay una premisa negativa y una particular, o bien, una particular-negativa, la conclusión debe ser particular-negativa.

Ejemplo:
Todos los grabadores son importados
Algunos objetos de mala calidad son importados
Todos los objetos de mala calidad son grabadores

En este caso, la premisa menor es particular, de modo que el silogismo es inválido porque la conclusión, que es universal, debió ser también particular.

EXTENSIÓN DE LOS TÉRMINOS EN LAS PROPOSICIONES CATEGÓRICAS.

En las proposiciones universales “A” y “E” el sujeto está tomado en toda su extensión, y en las particulares “I” y “O” el sujeto está tomado en parte de su extensión. Pero en el caso de los predicados es diferente. En las proposiciones afirmativas “A” e “I” se afirma que los “S” son “P”. En realidad, lo que se está diciendo es que los “S” son *algunos* de los “P”.